



## **RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010011115 DEL 10/04/2014**

**"Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2012"**

### **EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,**

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011 y,

### **CONSIDERANDO:**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual "*se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones*", es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los Decretos 1040 de 2012 y 1639 de 2013.

Que el parágrafo transitorio de los artículos 11° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007 y el 7° del Decreto 1639 de 2013<sup>1</sup>, adicionado por el Decreto 3051 de 2013, establecieron que los resultados de este proceso los expedirá la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a más tardar el último día hábil del mes de mayo de 2014.

Que el municipio de MEDIO SAN JUAN, departamento de CHOCÓ, es de categoría 6 y fue prestador directo de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2012.

Que los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013 establecieron los criterios que debían cumplir y acreditar los municipios prestadores directos de categorías 4, 5 y 6, para obtener la certificación en mención, respecto de la vigencia 2012.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20135290515162 del 3 de octubre de 2013, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios y reporte al FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

<sup>1</sup> Por el cual se reglamentó parcialmente los artículos 4° y 5° de la Ley 1176 de 2007 en cuanto al proceso de certificación de los distritos y municipios y se dictan otras disposiciones.

Que una vez revisados todos y cada uno de los aspectos y sus correspondientes criterios, se pudo determinar que el municipio de Medio San Juan, departamento de Chocó, no cumplió con todos los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4º de la Ley 1176 de 2007, como se analizará a continuación.

Respecto de los criterios establecidos en el artículo 3º del Decreto 1639 de 2013, se encontró que:

1. En cuanto al aspecto de destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, de acuerdo con la información remitida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio - MVCT, el municipio cumplió con el reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia 2012 de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.
2. Respecto del reporte de la creación del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos FSRI, el municipio reportó el Acuerdo Municipal No. 09 del 20 de agosto de 2006, por el cual se creó el FSRI. Por su parte, la puesta en funcionamiento del FSRI se acreditó con el reporte del municipio al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios, de acuerdo con la información remitida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio - MVCT.
3. En lo referente al aspecto de la aplicación de la estratificación socioeconómica, este fue acreditado con el reporte del Decreto No. 005 del 16 de marzo de 2009, por medio del cual se adopta la estratificación urbana en el municipio.
4. En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, el municipio cumplió con el reporte al SUI del Acuerdo Municipal No. 004 del 14 de mayo de 2012, por el cual se establecen los porcentajes de subsidio y aporte solidario del municipio; y se concluyó que este cumple con los porcentajes establecidos en la Ley 1450 de 2011.

En cuanto a los criterios adicionales para los municipios que ostentan la calidad de prestadores directos se encontró que:

1. El aspecto relacionado con el cumplimiento del artículo 6 de la Ley 142 de 1994, exige la verificación de los siguientes criterios.

a. Las invitaciones de que tratan los numerales 1 y 2 del art. 6 ibidem: del análisis de los documentos reportados por el municipio se pudo concluir que la Resolución No. 660 del 12 de septiembre de 2008 agota correctamente el numeral 6.1, además cargó al SUI su publicación radial y el acto de cierre de la misma.

Para efectos de atender lo señalado en el numeral 6.2 del artículo 6 en mención, el municipio reportó una invitación del 6 de septiembre de 2008, que señala como plazo para la entrega de propuestas el 6 de septiembre al 21 de octubre de 2008. No reportó el acto de cierre de ésta invitación.

b. Reporta una certificación emitida por la Emisora Canelete Stereo donde consta la publicación de la Resolución No 660 de 2008 por la que agota el numeral 6.1 del artículo 6 de la Ley 142 de 1994.

Respecto a la publicación de la invitación para organizar una empresa de servicios públicos, ésta fue difundida radialmente en noviembre de 2008 por Canalete Stereo; fecha en la cual había vencido el plazo para la recepción de propuestas.

c. Finalmente, reportó el acto de cierre de la Resolución No. 660, del 12 de septiembre de 2008, pero no reportó éste documento para la invitación señalada en el numeral 6.2 del artículo 6 en mención.

Con base en lo anterior, el municipio de Medio San Juan-Chocó no cumple con lo establecido en el artículo 5 del Decreto 1639 de 2013 en el aspecto "Cumplimiento de lo establecido en el artículo 6º de la ley 142 de 1994.", debido a que las invitaciones realizadas, no fueron consecutivas, es decir, no se realizó en primer lugar, la invitación a empresas de servicios públicos para que presentaran ofertas para la prestación de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, y en segundo lugar, debía invitar a otros municipios, al departamento de Chocó, a la Nación y a otras personas públicas o privadas para organizar una empresa de servicios públicos en el municipio; además, la publicación que realizó en noviembre de 2008, correspondía a una invitación que tenía como término de recepción de propuestas el 21 de octubre de 2008 y de la cual tampoco fue allegado el acto de cierre.

2. En cuanto a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA, el municipio no reportó acto de aprobación de tarifas para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo que presta directamente.

3. Para verificar el reporte de información al SUI, se constató que el municipio no reportó el porcentaje requerido de los formatos de tarifas aplicadas y facturación, para la vigencia 2012.

4. Referente al aspecto de cumplimiento de las normas de calidad del agua para el consumo humano, el ente territorial reportó el acta de concertación de puntos y lugares de muestreo de conformidad con los lineamientos expedidos por el Gobierno Nacional sobre la materia.

Que como se pudo observar una vez analizados todos y cada uno de los aspectos y sus correspondientes criterios, el municipio de Medio San Juan, departamento de Chocó, no cumplió los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias señaladas en el artículo 13° del Decreto 1040 de 2012.

Que por lo expuesto,

#### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR** al municipio de MEDIO SAN JUAN, del departamento de CHOCÓ, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución al señor alcalde del municipio de MEDIO SAN JUAN del departamento de CHOCÓ, en su calidad de representante legal del municipio, o a quien haga sus veces, quien puede ser citado en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia de esta resolución.


De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR** una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de CHOCÓ, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos.

**ARTÍCULO CUARTO.-** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá D.C.



**JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO**

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Vanessa Benavides Quevedo - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información

Visto Bueno: Lida Ruiz - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto Alcantarillado y Aseo

Angela López - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Expediente: 20094012515480528A